



GŁÓWNY INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA

Departament Inspekcji

Tel: (22) 825-15-24

Tel/Fax: (22) 825-15-09

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

DIiO-025/27/2018/rk

Warszawa, dnia 8.08.2018 r.

Wojewódzcy Inspektorzy Ochrony Środowiska wszyscy

W związku z występowaniem wątpliwości dotyczących, oceny wyników pomiarów w odniesieniu do niepewności dla emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz jakości ścieków, stanowiącej podstawę wymierzania kar pieniężnych, niniejszym wyjaśniam.

Ocena jakości przeprowadzonych pomiarów i badań jest warunkiem niezbędnym do uznawania ich wyników. Zgodnie z teorią prowadzenia pomiarów i badań wynik pomiarów i badań jest tylko przybliżeniem wartości mierzonej i dlatego wynik pomiarów i badań jest pełny tylko wtedy, gdy jest podany wraz z niepewnością tej estymaty. Skoro w wyniku prowadzonych pomiarów niemożliwe jest absolutnie dokładne wyznaczenie wartości wielkości mierzonej, to niezbędne jest przeprowadzenie oceny wiarygodności otrzymanych wyników pomiarów, co jest realizowane poprzez wyznaczenie niepewności pomiarów. Wielkość ta jest ustalana w wyniku analizy szeregu czynników, mających wpływ na przebieg pomiarów zarówno przypadkowych jak i systematycznych, takich jak m. in. stosowane przyrządy pomiarowe, zmiany warunków zewnętrznych zachodzące podczas pomiarów, wielkość błędu pomiarów. Niepewność obrazuje brak dokładnej znajomości wartości wielkości mierzonej. Wynik, pomimo rozpoznanych oddziaływań przypadkowych i systematycznych pozostaje nadal estymatą wartości wielkości mierzonej, dlatego wynik pomiaru może być uznany za wiarygodny jedynie w takim wypadku, jeżeli jest podany wraz z obliczoną jego niepewnością.

Tak więc wyznaczona niepewność pomiarów i badań stanowi niezbędną ocenę ich wykonania, ponieważ świadczy o tym, czy pomiary i badania mogą być, zgodnie z metodyką, przyjęte za wykonane poprawnie.

Zatem, jeżeli pomiary i badania zostały właściwie przeprowadzone, co udowadnia wyznaczona niepewność, to otrzymany wynik pomiarów i badań, który wykazuje przekroczenie może stanowić podstawę do wszczęcia postępowania przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w sprawie wymierzania kary pieniężnej.

W dawniejszych metodykach, kiedy to nie wyznaczano niepewności pomiaru, wyznaczano jedynie błąd pomiaru. Wówczas rzeczywiście w przypadku otrzymania wyniku, który w granicach wyznaczonego błędu mieścił się w przedziale wartości emisji dopuszczalnej, takiego wyniku pomiaru nie uznawano jako przekroczenie. Obecnie stosowana metodologia oceny poprawności wykonanych pomiarów nie uzasadnia takiego postępowania i dlatego wynik pomiaru stanowi podstawę do porównywania jego wartości z wartością emisji dopuszczalnej.

Reasumując, wartość niepewności rozszerzonej jest wykorzystywana do ustalenia, czy jakość wykonanych pomiarów i badań spełnia określone prawem wymagania, natomiast do wartości stężenia dopuszczalnego powinna być co do zasady odnoszona analitycznie oznaczona wartość stężenia danej substancji (bez uwzględniania wartości niepewności).

Dyrektor
Departamentu Inspekcji
mgr *Rogusława Rutkowska*

Otrzymują:

1. WIOŚ we Wrocławiu: wios@wroclaw.pios.gov.pl,
2. WIOŚ w Bydgoszczy: wios@wios.bydgoszcz.pl,
3. WIOŚ w Lublinie: dyrektor@wios.lublin.pl,
4. WIOŚ w Zielonej Górze: wios@zgora.pios.gov.pl,
5. WIOŚ w Łodzi: sekretariat@wios.lodz.pl,
6. WIOŚ w Krakowie: wiosinfo@krakow.pios.gov.pl,
7. WIOŚ w Warszawie: warszawa@wios.warszawa.pl,
8. WIOŚ w Opolu: poczta@opole.pios.gov.pl,
9. WIOŚ w Rzeszowie: wios@wios.rzeszow.pl,
10. WIOŚ w Białymstoku: sekretariat@wios.bialystok.pl,
11. WIOŚ w Gdańsku: sekr@gdansk.wios.gov.pl,
12. WIOŚ w Katowicach: sekretariat@katowice.wios.gov.pl,
13. WIOŚ w Kielcach: sekretariat@kielce.pios.gov.pl,
14. WIOŚ w Olsztynie: sekretariat@wios.olsztyn.pl,
15. WIOŚ w Poznaniu: sekretariat@poznan.wios.gov.pl,
16. WIOŚ w Szczecinie: wios@wios.szczecin.pl